

-----  
HEAPSORT (Cormen, cap. 6)  
-----

Um "monte" ("heap") de "n" elementos armazenado num vetor "V" é tal que:

- \* Os elementos estão nas posições 1 a "n" do vetor.
- \* Na árvore binária induzida pelo monte, o filho esquerdo do elemento da posição "i" do vetor está na posição  $2*i$ , e o filho direito na posição  $2*i + 1$ .
- \* A profundidade do elemento "i", isto é, o comprimento (em arestas) do caminho (na árvore induzida pelo monte) da raiz até esse elemento, é  $d(i) = \lfloor \lg i \rfloor$ .
- \* A altura do elemento "i", isto é, o maior comprimento de um caminho desse elemento a um descendente dele, é  $h(i) = D(i) - d(i)$ , onde  $D(i)$  é a maior profundidade de um descendente do elemento "i". Observe que ou  $D(i) = d(n)$  ou  $D(i) = d(n) - 1$ , já que todas as folhas da árvore induzida pelo monte estão nos dois níveis mais baixos. Em particular, como  $D(i) \leq d(n)$ , então  $h(i) \leq d(n) - d(i)$ .

Abaixo, nós às vezes escreveremos  $h(i,n)$ ,  $D(i,n)$  e  $d(i,n)$  para ressaltar o fato de que a altura do elemento "i" (assim como  $D(i)$ ) também depende do número de elementos do monte.

Num monte de máximo, a chave de um elemento é sempre maior ou igual àquela de um filho seu. Num monte de mínimo, o oposto ocorre.

-----  
DESCIDA NUM MONTE  
-----

O seguinte é um algoritmo de descida num monte de máximo:

```
=====
Algoritmo: descer_no_monte
Entrada: vetor V[1..] e naturais "i" e "n", com  $1 \leq i \leq n$ .
Saída: nenhuma.
-----
01. fe := 2*i
    // Variante: h(i) (prox  $\geq 2*i \rightarrow d(\text{prox}) \geq 1 + d(i) \rightarrow h(\text{prox}) < h(i)$ ).
02. ENQUANTO fe  $\leq n$ 
03. | fd := fe + 1
04. | SE fd  $\leq n$  E  $V[\text{fe}] < V[\text{fd}]$ 
05. | | prox := fd
06. | SENÃO
07. | | prox := fe
08. | SE  $V[\text{prox}] \leq V[i]$ 
09. | | RETORNE.
10. | aux := V[prox] , V[prox] := V[i] , V[i] := aux
11. | i := prox , fe := 2*i
=====
```

Pelo variante acima, é fácil observar que o laço do algoritmo executa no máximo  $h(i)$  iterações completas -- ou, em outras palavras, no máximo  $h(i)$  TROCAS --, e portanto que o tempo de execução de uma chamada  $\text{descer\_no\_monte}(V,i,n)$  é limitado superiormente por

$$t(i,n) = a*h(i,n) + b,$$

onde  $a, b > 0$  são naturais grandes o suficiente.

Além disso, como

$$\begin{aligned}h(i,n) &\leq d(n) - d(i) \\ &= \lfloor \lg n \rfloor - \lfloor \lg i \rfloor \\ &\leq \lfloor \lg n \rfloor \\ &\leq \lg n,\end{aligned}$$

então  $t(i,n) \leq a \cdot (\lg n) + b$ , e portanto  $t(i,n) = O(\lg n)$ .

-----  
CONSTRUÇÃO DE UM MONTE  
-----

O seguinte algoritmo constrói um monte de máximo:

```
=====
Algoritmo: construir_monte
Entrada: vetor V[1..] e natural "n".
Saída: nenhuma.
-----
```

1. PARA i DE n A 1
2. | descer\_no\_monte(V,i,n)

1. EXERCÍCIO: você percebe que as iterações iniciais do laço acima certamente ----- não modificam o vetor, já que  $V[i]$  não tem filhos? Disso segue que o valor inicial de "i" pode, sem prejuízo para a correção do algoritmo, ser diminuído para o maior índice  $j \leq n$  tal que  $V[j]$  não é uma folha. Obtenha esse índice.

Como o algoritmo acima apenas realiza "n" iterações de custo  $O(\lg n)$  cada, é evidente que ele executa em tempo  $O(n \cdot \lg n)$ . Como nós argumentamos mais abaixo, porém, também é verdade que ele executa em tempo  $O(n)$ , e portanto em tempo  $\theta(n)$ .

-----  
EXTRAÇÃO DE UM MONTE  
-----

O seguinte algoritmo remove o maior elemento de um monte de máximo em tempo  $O(\lg n)$ :

```
=====
Algoritmo: remover_máximo
Entrada: vetor V[1..] e natural  $n \geq 1$  tais que V[1..n] é um monte.
Saída: um elemento de V.
-----
```

1. m := V[1]
2. SE  $n > 1$
3. | V[1] := V[n]
4. | --n
5. | descer\_no\_monte(V,1,n)
6. RETORNE m

-----  
ORDENAÇÃO POR MONTE (HEAPSORT)  
-----

O seguinte algoritmo ordena um vetor sucessivamente selecionando o maior elemento do trecho ainda por ser ordenado e então colocando-o no final desse trecho. Diferentemente, porém, do algoritmo de ordenação por seleção, que descobre tal elemento por meio de uma busca linear, o algoritmo abaixo mantém o trecho não ordenado num monte, de forma que a seleção do maior elemento pode ser feita em tempo  $O(\lg n)$ , com o quê o algoritmo completo executa em tempo  $O(n \cdot \lg n)$  -- em contraste com o tempo  $\theta(n^2)$  da ordenação por seleção.

=====  
Algoritmo: ordenação\_por\_monte // "heapsort"  
Entrada: vetor V[1..n].  
Saída: nenhuma.  
-----

1. construir\_monte(V,n)
  2. t := n
  3. ENQUANTO 2 <= t
  4. | V[t] := remover\_máximo(V,t)
  5. | --t
- =====

-----  
TEMPO LINEAR DE CONSTRUÇÃO DE UM MONTE  
-----

Recapitulando o algoritmo construir\_monte, é evidente que o tempo de execução do algoritmo é  $O(x)$ , sendo "x" o máximo entre "n" e o número total de trocas realizadas durante as várias chamadas a descer\_no\_monte.

Se você calcular manualmente o número máximo de trocas realizadas na construção de montes completos (isto é, de 1, 3, 7, 15, etc, elementos), perceberá que esse número nunca é maior que o número de elementos do monte. De fato, isso pode ser provado por indução matemática:

2. TEOREMA: para todo natural  $k \geq 1$ ,  $\sum_{i=1}^t h(i,t) \leq t$ , sendo  $t = 2^k - 1$ .  
-----

=====  
PROVA:

Por indução em k:

\* TESE: para todo  $k \geq 1$ ,  $\sum_{i=1}^t h(i,t) \leq t$ , sendo  $t = 2^k - 1$ .

\* BASE (k = 1): Temos  $t = 2^1 - 1 = 1$  e:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^1 h(i,t) &= h(1,1) \\ &= 0 \\ &\leq 1, \text{ CQD.} \end{aligned}$$

\* H.I.: para todo  $1 \leq j < k$ ,  $\sum_{i=1}^t h(i,t) \leq t$ , sendo  $t = 2^j - 1$ .

\* PASSO (k > 1): Temos  $t = 2^k - 1$  e:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^t h(i,t) & \\ &= \sum_{i=1}^{2^{(k-1)} - 1} h(i,t) \\ &+ \sum_{i=2^{(k-1)}}^t h(i,t) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=1}^{2^{(k-1)} - 1} ( \lfloor \lg t \rfloor - \lfloor \lg i \rfloor ) \quad \text{---> def. "h", dado que} \\
&\quad + \sum_{i=2^{(k-1)}}^t ( \lfloor \lg t \rfloor - \lfloor \lg i \rfloor ) \quad \text{o monte é completo.} \\
&= \sum_{i=1}^{2^{(k-1)} - 1} ( \lfloor \lg (2^k - 1) \rfloor - \lfloor \lg i \rfloor ) \\
&\quad + \sum_{i=2^{(k-1)}}^t ( (k-1) - (k-1) ) \quad \text{---> pois } 2^{(k-1)} \leq i \leq t < 2^k \\
&= \sum_{i=1}^{2^{(k-1)} - 1} ( (k-1) - \lfloor \lg i \rfloor ) \quad \text{---> } 2^{(k-1)} \leq 2^k - 1 < 2^k \\
&\quad + 0 \\
&= \sum_{i=1}^{2^{(k-1)} - 1} ( 1 + (k-2) - \lfloor \lg i \rfloor ) \\
&= \sum_{i=1}^{2^{(k-1)} - 1} ( 1 + \lfloor \lg (2^{(k-1)} - 1) \rfloor - \lfloor \lg i \rfloor ) \\
&= \sum_{i=1}^{2^{(k-1)} - 1} 1 \\
&\quad + \sum_{i=1}^{2^{(k-1)} - 1} ( \lfloor \lg (2^{(k-1)} - 1) \rfloor - \lfloor \lg i \rfloor ) \\
&\leq 2^{(k-1)} - 1 \\
&\quad + 2^{(k-1)} - 1 \quad \text{---> Pela H.I., com } j = k-1. \\
&= 2 \cdot 2^{(k-1)} - 1 - 1 \\
&< 2^k - 1, \text{ CQD.}
\end{aligned}$$

=====

O teorema acima mostra que o número de trocas realizadas durante a construção de montes completos é no máximo o número de elementos do monte, e portanto que essa construção leva tempo linear.

Fato semelhante pode ser mostrado a respeito de montes não completos, isto é, cujo número de elementos não é da forma  $2^k - 1$ :

3. TEOREMA: Se "n", "t" e  $k > 1$  são naturais tais que

$$2^{(k-1)} - 1 < n < 2^k - 1 = t,$$

$$\text{então } \sum_{i=1}^n h(i,n) \leq 2n.$$

=====

PROVA:

Observe que, para todo  $1 \leq i \leq n$ , temos

$$\begin{aligned}
h(i,n) &= D(i,n) - d(i,n) \\
&\leq D(i,t) - d(i,n) \quad \text{---> pois } n < t \\
&= D(i,t) - d(i,t) \\
&= h(i,t),
\end{aligned}$$

isto é, a altura do i-ésimo elemento de um monte de "n" elementos é sempre menor ou igual à altura do i-ésimo elemento de um monte de "t" elementos, sendo  $t > n$ .

Assim sendo, temos então:

$$\begin{aligned}
\sum_{i=1}^n h(i,n) &\leq \sum_{i=1}^n h(i,t) \quad \text{---> pelo argumento acima} \\
&< \sum_{i=1}^t h(i,t) \quad \text{---> pois } n < t \\
&\leq t \quad \text{---> teorema 2} \\
&< 2^n, \text{ CQD.} \quad \text{---> pois } 2^{(k-1)} \leq n, \text{ e portanto} \\
&\quad \quad \quad t < 2^k \leq 2^n.
\end{aligned}$$

=====

Nós concluímos então que o algoritmo `construir_monte` executa em tempo linear sobre o tamanho do monte construído:

4. TEOREMA: toda chamada `construir_monte(V,n)` executa em tempo  $\theta(n)$ .

-----

=====

PROVA:

O algoritmo sempre executa "n" iterações de um laço, e portanto sempre executa em tempo  $\Omega(n)$ . Além disso, o tempo de execução do algoritmo é  $O(x)$ , sendo "x" o máximo entre "n" e o número total de trocas realizadas durante as chamadas a `descer_no_monte`, número esse que é no máximo  $\sum_{i=1}^n h(i,n)$ , e portanto, pelos teoremas 2 e 3, no máximo  $2n$ . Logo, `construir_monte` executa em tempo  $O(n)$ , CQD.

=====