

1. PROBLEMA DE SELEÇÃO: dado um vetor $A[1..n]$ de números distintos, e dado um índice "i" de 1 a n, encontrar o i-ésimo menor elemento de "A".

2. OBSERVAÇÃO: maneiras intuitivas de resolver o problema:

- a) Descobrir o menor elemento do vetor e colocá-lo no início; depois, percorrer o restante do vetor, descobrir o menor elemento desse trecho restante e colocá-lo na posição 2 do vetor; repetir o procedimento até se encontrar o i-ésimo menor elemento. Essa estratégia leva tempo $\theta(n^2)$ no pior caso. Como observado em sala, trata-se de uma variação da ordenação por seleção.
- b) Ordenar o vetor e então selecionar o elemento que estiver na posição "i". Custa $O(n \lg n)$, mesmo no pior caso: basta utilizar um algoritmo de ordenação que execute nesta complexidade de tempo, como a ordenação por entrelaçamento (merge sort) ou a ordenação por monte (heapsort).
- c) Montar um monte ("heap") de mínimo e fazer "i" extrações do menor elemento -- ou, caso $i > n/2$, montar um monte de máximo e fazer $n-i+1$ extrações do máximo. Custa $\theta(n) + O(i \lg n)$, o que é melhor que o custo da estratégia "b" caso i seja bem menor que "n", ou caso "i" seja bem próximo de "n"; entretanto, caso "i" seja "n/2", ainda custa $\theta(n \lg n)$ no pior caso.

3. Algoritmo de seleção por particionamento:

```
=====
Algoritmo: seleção
Entrada: vetor A, índices "a", "i", "b" // a <= i <= b
Saída: um elemento do vetor
-----
1. SE a = b
2. | RETORNE A[a] // = A[b] = A[i]
3. k := particionamento(A,a,i,b) /* no lugar de i, qualquer
                               outro valor de "a" a "b" também serviria */
4. SE k = i
5. | RETORNE A[k] // = A[i]
6. SE k > i
7. | RETORNE seleção(A, a, i, k-1)
8. RETORNE seleção(A, k+1, i-k, b)
=====
```

4. Tempo de execução do algoritmo, NO PIOR CASO, sendo $n = b - a + 1$:

$$T(n) = \theta(1), \text{ se } n = 1$$
$$T(n) = \theta(n) + \max\{T(q) : \text{para todo } q < n\}, \text{ se } n > 1$$

Não é difícil observar que T é uma função crescente. Nesse caso, podemos simplificar a 2a equação, obtendo:

$$T(n) = \theta(n) + T(n-1)$$

5. EXERCÍCIO: mostre que a função T acima é $\theta(n^2)$.

6. OBSERVAÇÃO: apesar do resultado anterior, o algoritmo acima tem bom desempenho médio na prática, pelo mesmo motivo que o quicksort: uma execução na qual os particionamentos são repetidamente ruins é muito improvável no caso de entradas "aleatórias".

7. EXERCÍCIO: qual é o tempo de execução do algoritmo acima no MELHOR caso?

8. Algoritmo de seleção por particionamento, com garantia de qualidade do particionamento: dados "A" e "i", realize os seguintes passos:

- * Passo 1: divida "A" em $\text{teto}(n/5)$ grupos de 5 elementos contíguos e, se $n \bmod 5 \neq 0$, um grupo com os $n \bmod 5$ últimos elementos do vetor.
- * Passo 2: encontre a mediana de cada um dos grupos, ordenando cada grupo e então selecionando o elemento "do meio".
- * Passo 3: utilize o presente algoritmo recursivamente para encontrar a mediana "x" das $\text{teto}(n/5)$ medianas obtidas no passo anterior.
- * Passo 4: particione "A" com relação a "x", ficando então este elemento numa certa posição "k" do vetor particionado.
- * Passo 5: se $i = k$, retorne k. Se $i < k$, chame o presente algoritmo recursivamente para encontrar o i-ésimo menor do trecho $A[1..k-1]$. Se $i > k$, encontre, recursivamente, o $(i-k)$ -ésimo menor elemento do trecho $A[k+1..n]$.

9. Tempo de execução do algoritmo acima:

a) Observe que os passos 1, 2 e 4 custam, ao todo, $\theta(n)$.

b) Como discutido em sala, das $\sim n/5$ medianas obtidas no passo 2, $\sim n/10$ são menores que x, e, no grupo de cada tal mediana y, há 2 elementos menores que y, os quais são portanto também menores que x. Logo, há pelo menos $\sim 3n/10$ elementos de A que são menores que x. Além disso, por argumento análogo, há pelo menos $\sim 3n/10$ elementos de "A" que são maiores que x. De forma precisa, ambas as quantidades são $\geq 3n/10 - 6$, pois:

1) São $\text{teto}(n/5)$ grupos, e portanto $\text{teto}(n/5)$ medianas.

2) 2 grupos não contam: o de "x" e o último.
Logo, os grupos restantes são $\text{teto}(n/5) - 2$.

3) Dos grupos restantes, certamente pelo menos o piso da metade está à esquerda de "x", e a mesma quantidade à direita de x. Logo, há pelo menos $\text{piso}(\text{teto}(n/5) - 2) / 2$ medianas menores que "x", e o mesmo sobre as maiores.

4) Logo, a quantidade de elementos garantidamente menores/maiores que "x" é:

$$\begin{aligned} 3 * \text{piso}(\text{teto}(n/5) - 2) / 2 &\geq 3 * ((\text{teto}(n/5) - 2) / 2 - 1) \\ &= 3/2 * (\text{teto}(n/5) - 4) \\ &\geq 3/2 * (n/5 - 4) \\ &= 3n/10 - 6. \end{aligned}$$

c) Logo, a chamada recursiva do passo 5 é feita para no máximo $n - (3n/10 - 6) = 7n/10 + 6$ elementos.

d) O seguinte vale então sobre o tempo de execução do algoritmo:

$$\begin{aligned} T(n) &= O(1), && \text{se } 1 \leq n < 140 \\ T(n) &\leq T(\text{teto}(n/5)) + T(7n/10 + 6) + O(n), && \text{se } n \geq 140 \end{aligned}$$

A constante 140 acima é, como já nos é familiar, escolhida em função do passo da indução da solução da recorrência.

10. EXERCÍCIO: mostre que $T(n) = O(n)$.

11. EXERCÍCIO: implemente o algoritmo de seleção $O(n)$ acima em C.