

* Caixeiro Viajante e Soma de Subconjunto * (Cormen, 2ª ed, §34.4)

1. DEFINIÇÃO: o problema de decisão Caixeiro Viajante (CV) é o de, dados um grafo não-direcionado completo $G = (V, E)$, com arestas ponderadas por uma função $w : E \rightarrow \mathbb{N}$, e um natural "k", responder se G possui um ciclo hamiltoniano de peso $\leq k$.

OBSERVAÇÃO: não confundir a abreviação "CV" utilizada nesta nota de aula com a idêntica abreviação utilizada anteriormente para "Cobertura por vértices".

2. EXERCÍCIO: CV \in NP.

3. LEMA: CV é NP-difícil.

=====
(PARTE DA) PROVA:

Por redução a partir de Ciclo Hamiltoniano (CH), que é NP-difícil.

Seja, então, $G = (V, E)$ uma entrada para CH. Assim, seja $G' = (V, E')$, onde $E' = \{ \{u, v\} : u, v \in V \text{ e } u \neq v \}$. Seja, ainda, $w : E' \rightarrow \mathbb{N}$ a função tal que

$$w(u, v) = \begin{cases} 1, & \text{se } \{u, v\} \in E. \\ 2, & \text{se } \{u, v\} \notin E. \end{cases}$$

Por fim, seja $k = n$.

Nós mostraremos agora que G' possui um ciclo hamiltoniano de peso $\leq k$ sse G possui um ciclo hamiltoniano:

(\Leftarrow) Suponha que G possui um ciclo hamiltoniano. Seja, então, "c" um tal ciclo. Observe que "c" é também um ciclo hamiltoniano em G' , pois toda aresta de G é também aresta em G' . Além disso, como "c" é composto exclusivamente por arestas de G' que também estão em G , então $w(c) = n$, e portanto $w(c) \leq k$.

(\Rightarrow) Suponha que G' possui um ciclo hamiltoniano de peso $\leq k$. Seja "c" um tal ciclo. Como toda aresta de G' possui peso ≥ 1 , e como "c" possui "n" arestas, então toda aresta de "c" possui peso exatamente 1. Logo, toda aresta de "c" é também uma aresta de "G", e portanto "c" é também um ciclo hamiltoniano em G .

Logo, $\langle G \rangle \in \text{CH} \Leftrightarrow \langle G', k \rangle \in \text{CV}$. Finalmente, a construção da instância (G', k) pode ser feita em tempo polinomial sobre o tamanho de "G" (conforme exercício abaixo), o que então implica que $\text{CH} \leq_P \text{CV}$, CQD.

=====
4. EXERCÍCIO: justifique a afirmação acima de que a instância (G', k) pode ser construída em tempo polinomial sobre o tamanho de "G".

5. DEFINIÇÃO: o problema de decisão Soma de Subconjunto é o de responder, dados um conjunto S de números naturais e um número natural "t", se existe um subconjunto $S' \subseteq S$ cujos elementos somam "t".

6. EXERCÍCIO: Soma de Subconjunto \in NP.

7. TEOREMA: Soma de Subconjunto é NP-difícil.

=====
(PARTE DA) PROVA:

Por redução a partir de 3-SAT, que é NP-difícil.

Seja "F" uma fórmula 3-CNF. Sem perda de generalidade, nós suporemos que toda cláusula de "F" menciona 3 variáveis booleanas distintas, e que as variáveis que ocorrem em "F" são exatamente $x_1 \dots x_n$. (*)

(*: Se uma fórmula 3-CNF usa uma variável x_{i+1} mas não usa a variável x_i , então todas as ocorrências de x_{i+1} podem ser substituídas por x_i , e assim sucessivamente, até que se obtenha uma fórmula equivalente à inicial mas que possua a propriedade em questão de possuir um conjunto "contíguo" de variáveis.

Além disso, se uma fórmula 3-CNF possui uma cláusula que menciona uma variável x_i duas vezes, então tanto x_i quanto $\neg x_i$ aparecem na cláusula em questão (caso contrário, a cláusula possuiria 2 literais iguais, o que a definição da 3-CNF não permite), e portanto a cláusula é sempre verdadeira. Logo, removendo-se a cláusula em questão se obtém uma fórmula equivalente, e assim sucessivamente, até que, ao final, se obtenha uma fórmula equivalente à inicial mas na qual todas as cláusulas mencionam 3 variáveis distintas, ou então até que não haja mais cláusulas: nesse caso, a fórmula inicial é satisfeita por qualquer atribuição, e portanto a presente redução pode associar a ela uma instância trivial qualquer do problema Soma de Subconjunto, como $(S = \{t\}, t = 1)$, cuja solução é trivialmente "sim", assim como a fórmula inicial em questão.)

Sejam $C_1 \dots C_k$ as cláusulas de F. Nós exibiremos a seguir uma entrada (S, t) para Soma de Subconjunto cuja solução é a mesma de "F" em 3-SAT.

O conjunto S é composto de $2n + 2k$ números. Cada tal número possui exatamente $n+k$ dígitos (possivelmente nulos) da base 10: um dígito para cada variável booleana x_i e um dígito para cada cláusula C_j . Os "n" dígitos mais significativos correspondem às variáveis e os "k" menos significativos às cláusulas.

Dada uma variável x_i , os 2 números correspondentes a x_i são v_i e v'_i , definidos assim:

- Os "n" dígitos mais significativos valem zero, exceto o dígito correspondente a x_i , que vale 1.
- Em v_i , o dígito correspondente a cada cláusula C_j possui um 1 sse x_i ocorre em C_j . Em v'_i , esse dígito vale 1 sse $\neg x_i$ ocorre em C_j .

Para cada cláusula C_j , S possui dois números correspondentes, s_j e s'_j , cujos dígitos valem todos zero, exceto o dígito correspondente a C_j , que vale 1 em s_j e 2 em s'_j .

Finalmente, "t" é também um número de $n+k$ dígitos da base 10, os "n" mais significativos valendo 1 e os "k" menos significativos valendo 4.

Como argumentado em sala, "F" é satisfatível se e somente se (S, t) tem solução "sim", isto é, sse existe $S' \subseteq S$ cujos elementos somam "t". A demonstração desse fato é deixada como exercício abaixo, bem como a argumentação de que (S, t) pode ser construída em tempo polinomial sobre o tamanho de "F". Desses fatos segue que 3-SAT \leq_P Soma de Subconjunto, CQD.

=====

8. EXERCÍCIO: mostre que a associação entre instâncias da demonstração acima é de fato uma redução, isto é, que "F" é satisfatível sse (S, t) é uma instância "sim" para Soma de Subconjunto.

9. EXERCÍCIO: mostre que a redução acima é polinomial, isto é, que a instância (S, t) pode ser construída em tempo polinomial sobre o tamanho da fórmula "F".

10. EXERCÍCIO: escreva em detalhes um algoritmo que receba um vetor de bits $x[1..n]$ e retorne 1 se $n = 2m$ e o número cujos dígitos binários são $x[1..m]$ for maior ou igual ao número cujos dígitos binários são $x[m+1..n]$; em caso contrário, o algoritmo deve retornar zero, e isso inclui o caso em que $n = 0$.