

## From ParGO - Paralelismo, Grafos e Otimização

# Manuscritos: Relações de Recorrência

O **Princípio da Indução Matemática** está intimamente ligado ao uso de *recorrência* para expressar os elementos de uma *sequência*.

### Material complementar

- [Exercícios?](#)
- [Outros Exemplos?](#)
- [Notas de Aula?](#)
- [Aplicações](#)
- [Aulas em Vídeo?](#)

**Sequências finita e infinita** Seja  $A$  um conjunto. Uma sequência finita de  $A$  é uma função sobrejetora  $f: n \rightarrow A$ , para algum  $n \in \mathbb{N}$ , enquanto uma sequência infinita de  $A$  é uma função sobrejetora  $g: \mathbb{N} \rightarrow A$ .

Algumas observações podem ser feitas sobre a definição acima. Primeiro, uma sequência finita somente existe se o conjunto  $A$  for finito. Segundo, uma sequência infinita somente existe se  $A$  for um conjunto infinito enumerável. Por fim, se  $A = \{a_0, a_1, \dots, a_{n-1}\}$ , então uma sequência finita de  $A$  é uma função da forma

$$f = \{(0, a_0), (1, a_1), \dots, (n-1, a_{n-1})\}$$

a qual será descrita usando a seguinte notação:

$$f = \langle a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \rangle$$

Essa notação indica que  $a_0$  é o primeiro elemento da sequência, que  $a_1$  é o segundo,  $a_2$  o terceiro, e assim por diante até  $a_{n-1}$ , que é o  $n$ -ésimo elemento de  $f$ . A título de ilustração, considere  $n = 5$ ,  $A = \{3, 81, 9, 27, 1\}$  e a função  $f(k) = 3^k$ , para todo  $k \in \{0, 1, 2, 3, 4\}$ . A sequência correspondente é dada por

$$f = \langle 1, 3, 9, 27, 81 \rangle$$

Uma forma de descrever uma sequência  $f$  consiste em escrever o  $k$ -ésimo elemento,  $f(k)$ , dessa sequência usando a própria função  $f$  aplicada a valores menores do que  $k$ . Denotaremos por *relação de recorrência* esse tipo de relação. Considere novamente o exemplo anterior. Observando que para cada  $k$ ,  $f(k)$  é 3 vezes o valor de  $f(k-1)$ , podemos reescrever a função como a seguinte relação de recorrência:

$$\begin{aligned} f(0) &= 1 \\ f(k) &= 3f(k-1), 0 < k < n \end{aligned}$$

Observe que é necessário determinar o primeiro elemento da sequência (no caso do exemplo,

$f(0) = 1$ ) para que a função fique completamente definida.

Uma outra sequência que é facilmente descrita por uma relação de recorrência é

$$f = \langle 1, 1, 2, 6, 24, \dots \rangle$$

Essa sequência é a função  $f(k) = k!$ , e pode ser escrita como

$$\begin{aligned} f(0) &= 1 \\ f(k) &= k \cdot f(k - 1), k > 0. \end{aligned}$$

Um outro exemplo de relação de recorrência é a *Sequência de Fibonacci*, que é a sequência infinita  $F$  dada por

$$F = \langle 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, \dots \rangle$$

Podemos observar que qualquer elemento dessa sequência, com exceção dos dois primeiros, é obtido pela soma dos dois elementos imediatamente anteriores. Logo, a Sequência de Fibonacci pode ser descrita pela seguinte relação de recorrência:

$$\begin{aligned} F(0) &= 1 \\ F(1) &= 1 \\ F(k) &= F(k - 1) + F(k - 2), k > 1 \end{aligned}$$

Mais um exemplo é a conhecida *Função fusc de Dijkstra*, dada por

$$\begin{aligned} fusc(0) &= 0 \\ fusc(1) &= 1 \\ fusc(2k) &= fusc(k), k \geq 1 \\ fusc(2k + 1) &= fusc(k) + fusc(k + 1), k \geq 1 \end{aligned}$$

Dentre outras propriedades dessa sequência, tem-se que  $fusc(k)$  é par exatamente quando  $k$  é um múltiplo de 3 (o leitor é instigado a tentar demonstrar essa afirmação).

Em muitos casos, a descrição de uma sequência por uma relação de recorrência é simples de ser obtida, como no caso da Sequência de Fibonacci. Porém, tal descrição possui um inconveniente: para obter o  $k$ -ésimo elemento da sequência, precisamos calcular todos os elementos anteriores a ele na sequência. Em situações como essa, é mais interessante reescrever a sequência através de uma função de  $k$  diretamente. Em outras palavras, precisamos *resolver* a relação de recorrência, e é nesse momento que aparecerá o Princípio da Indução Matemática. Para tornar essa observação mais concreta, considere novamente **essa relação**. Podemos verificar que  $f(k) = 3^k$  primeiro observando que quando  $k = 0$ , temos efetivamente  $f(k) = 1$ . Em seguida, tomando  $k \geq 0$ , temos  $f(k) = 3f(k - 1) = 3 \cdot 3^{k-1} = 3^k$ .

**Exemplo** Vamos provar por indução em  $n$  (segunda versão) que  $T(n) = n \log n$  se

$$T(n) = \begin{cases} 0, & n = 1 \\ 2T(\frac{n}{2}) + n, & n > 1. \end{cases}$$

Para  $n = 1$ , temos  $T(1) = 1 \lg 1 = 0$ , o que mostra a base da indução. Agora, aplicando a hipótese de indução, temos:

$$T(\frac{n}{2}) = \frac{n}{2} \log \frac{n}{2}.$$

Substituindo em  $T(n)$ , chegamos a

$$\begin{aligned} T(n) &= 2(\frac{n}{2} \log \frac{n}{2}) + n \\ &= n \log n - n \log 2 + n \\ &= n \log n - n + n \\ &= n \log n \end{aligned}$$

como desejamos demonstrar.

Nos exemplos anteriores, é possível usar o Princípio da Indução Matemática para demonstrar que uma dada relação de recorrência corresponde a uma certa função. Porém, nem sempre conhecemos essa função. Por exemplo, suponha a resolução da seguinte relação de recorrência:

$$T(k) = \begin{cases} 0, & k = 0 \\ T(k - 1) + 5k, & k \geq 1. \end{cases}$$

Como desconhecemos a função correspondente, vamos tentar descobri-la observando a dependência de  $T(k)$ ,  $k \geq 1$ , com cada um dos outros elementos da sequência que são anteriores a ele. Por enquanto, **sabemos escrever  $T(k)$  a partir de  $T(k - 1)$** . Escrevendo  $T(k - 1)$  a partir de  $T(k - 2)$ , obtemos

$$T(k) = T(k - 1) + 5k = (T(k - 2) + 5(k - 1)) + 5k,$$

ou seja,  $T(k) = T(k - 2) + 5(2k - 1)$ . Repetindo esse processo, obtemos

$$\begin{aligned} T(k) &= (T(k - 3) + 5(k - 2)) + 5(2k - 1) &&= T(k - 3) + 5(3k - 2 - 1) \\ &= (T(k - 4) + 5(k - 3)) + 5(3k - 2 - 1) &&= T(k - 4) + 5(4k - 3 - 2 - 1) \\ &= (T(k - 5) + 5(k - 4)) + 5(4k - 3 - 2 - 1) &&= T(k - 5) + 5(5k - 4 - 3 - 2 - 1) \end{aligned}$$

o que nos sugere que  $T(k)$  pode ser escrito a partir de  $T(k - i)$ , para todo  $i \in \{1, 2, \dots, k\}$ , da seguinte forma:

$$T(k) = T(k - i) + 5\left(ik - \sum_{j=1}^{i-1} j\right).$$

Vamos seguir esse palpite. Como sabemos quanto vale  $T(0)$ , quando  $k - i = 0$  teremos

$$T(k) = T(0) + 5\left(k^2 - \sum_{j=1}^{k-1} j\right) = 5k^2 - 5k(k - 1)/2$$

Observe que usamos o na última passagem. Portanto, temos como sugestão a função  $T(k) = 5k(k + 1)/2$ . Agora sim podemos usar a indução em  $k$  para verificar se essa sugestão é correta. Para a base da indução, temos

$$T(0) = \frac{5 \cdot 0(0+1)}{2} = 0,$$

logo o resultado é válido. Aplicando a hipótese de indução, temos que

$$T(k - 1) = \frac{5(k-1)k}{2}.$$

Fazendo o passo da indução, chegamos a:

$$T(k) = \frac{5k(k-1)}{2} + 5k = (5k^2 - 5k + 10k)/2 = 5k(k + 1)/2.$$

**Exemplo Retomando o Exemplo anterior**, vejamos como obter o palpite  $T(n) = n \log n$ . Aplicando o método acima, obtemos:

$$\begin{aligned} T(n) &= 2(T(\frac{n}{2})) + n \\ &= 2(2T(\frac{n}{2^2}) + \frac{n}{2}) + n \\ &= 2(2(2T(\frac{n}{2^3}) + \frac{n}{2^2}) + \frac{n}{2}) + n \\ &= 2^3T(\frac{n}{2^3}) + 2^2 \frac{n}{2^2} + 2 \frac{n}{2} + n \\ &= 2^3T(\frac{n}{2^3}) + 3n \\ &\vdots \\ &= 2^kT(\frac{n}{2^k}) + kn \end{aligned}$$

Chegamos ao fundo da iteração quando  $T(\frac{n}{2^k}) = T(1) = 0$ . Nesse caso, temos que  $\frac{n}{2^k} = 1$  e  $n = 2^k$ . Portanto,  $k = \log n$ . Nesta última iteração, teremos o palpite esperado:

$$T(n) = n \cdot 0 + n \log n = n \log n$$

**Exemplo** Sejam  $n \in \mathbb{N}$ ,  $A \subseteq \mathbb{N}$  um conjunto tal que  $|A| = n$  e  $f$  uma sequência finita de  $A$  tal que  $f(i) < f(i + 1)$ , para todo  $i \in \{0, 1, 2, \dots, n - 2, n - 1\}$ . Seja ainda  $x \in \mathbb{N}$ . Considere o problema de determinar se  $x \in A$  e, em caso afirmativo, determinar  $i \in \mathbb{N}$  tal que  $f(i) = x$ . Uma primeira abordagem seria testar sucessivamente para  $i = n - 1, n - 2, \dots$  até encontrar  $f(i) \geq x$  ou até percorrer todos os elementos de  $A$  sem encontrar  $x$ . No primeiro caso, se  $f(i) = x$ , então  $x \in A$ . Nos demais casos,  $x \notin A$ . Observe que, para cada valor de  $i$ , é preciso realizar uma comparação entre  $f(i)$  e  $x$ . Uma questão que pode ser levantada é a seguinte: quanto vale o número máximo  $T(n)$  de comparações realizadas? Esse número máximo ocorre quando  $f(i) > x$ , para todo  $i \in \{0, 1, \dots, n - 1\}$ . Nessa situação, observamos que há a primeira comparação de  $f(n - 1)$  com  $x$ , e o número de comparações realizadas a partir daí é exatamente o número máximo de comparações realizadas quando  $|A| = n - 1$ . Portanto, podemos escrever

$$T(0) = 0$$

$$T(n) = 1 + T(n - 1), n > 0$$

É fácil verificar que  $T(n) = n$ .

Em uma segunda abordagem, procedemos da seguinte maneira. Para simplificar a exposição, supomos que  $n = 2^k$ , para algum  $k \in \mathbb{N}$ . A primeira comparação a realizar é entre  $f(n/2 - 1)$  e  $x$ . Caso  $f(n/2 - 1) = x$ , concluímos que  $x \in A$ . Senão, há dois casos possíveis. Primeiro,  $f(n/2 - 1) > x$ . Esse fato implica que  $x$  não pode encontrar-se em uma posição posterior a  $n/2 - 1$  em  $f$ . Então, podemos recomeçar o problema considerando apenas os  $n/2$  primeiros elementos de  $f$ . No segundo caso, temos  $f(n/2 - 1) < x$ , e o novo problema a considerar restringe-se aos últimos  $n/2$  elementos de  $f$ . Esse procedimento é repetido até que  $x$  seja encontrado em  $A$  ou até que se chegue a um problema sobre um conjunto de apenas um elemento, digamos  $f(i) \neq x$ . Neste caso, concluímos que  $x \notin A$ . Novamente, podemos perguntar: quanto vale  $T(n)$ ? A resposta é a solução da seguinte relação de recorrência:

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = 1 + T(n/2), n = 2^k, k > 0$$

A resolução da relação de recorrência acima pode ser feita seguindo o método visto anteriormente. Para isso, começamos reescrevendo a relação de recorrência da seguinte forma:

$$T(2^0) = 1$$

$$T(2^k) = T(2^{k-1}) + 1, k > 0$$

Para  $k > 0$ , podemos ainda escrever

$$T(2^k) = T(2^{k-2}) + 2$$

$$= T(2^{k-3}) + 3$$

$$= T(2^{k-4}) + 4$$

O que nos sugere que  $T(2^k) = T(2^{k-i}) + i$ , para todo  $i \in \{0, 1, \dots, k\}$ . Quando  $2^{k-i} = 1$ , o que significa  $i = k$ , nós sabemos que  $T(2^{k-i}) = 1$ . Nesse caso, chegamos a

$$T(2^k) = T(1) + k = k + 1 = \log n + 1$$

Podemos provar a igualdade acima por indução em  $k$ . Como base da indução, vamos provar para  $k = 1$ :

$$T(1) = 0 = \log 1$$

Para  $k > 0$ , pela a hipótese de indução, o nosso palpite é válido. Logo:

$$T(2^k) = \log n + 1$$

Para o passo de indução, temos:

$$T(2^{k+1}) = k + 2$$

Portanto,  $T(n) = \log n + 1$ .

---

Originário de <http://www.lia.ufc.br/~pargo/index.php/Manuscritos/SequenciaRecorre>  
Pagina modificada em 19/05/2011 09:13